|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lokalne kryteria wyboru**  **dla operacji składanych przez podmioty inne niż LGD, z wyłączeniem projektów grantowych** | | | | | | | | | | **Rekomendacje do zmiany** |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Opis** | **Punkty - opis** | **Pkt** | **Propozycja sposobu weryfikacji kryterium** | **Wykaz niezbędnych dokumentów** | **Odniesienie do analizy SWOT, wraz ze wskazaniem odniesień do Diagnozy (D), Wniosków ze spotkań (W), Badań (B)** | **Wskaźniki produktu (wP) i rezultatu (wR).**  **Komunikacja (K)** | **Przedsięwzięcie** | Rekomendacja do zmiany kryterium: należy wprowadzić nowe kryterium- preferowane osoby, które zamieszkują obszar Doliny Baryczy min. rok przed złożeniem wniosku, weryfikacja na podstawie zaświadczenia z urzędu gminy. Kryterium miałoby premiować osoby, które faktycznie zamieszkują na obszarze. Przy rozwijaniu działalności gospodarczej to kryterium mogłoby preferować firmy, które swoją siedzibę lub oddział, mają na terenie Doliny Baryczy od co najmniej roku.  Kryteria konkursowe należy uzupełnić o kryteria dla działań niekomercyjnych- preferowane operacje we współpracy z PSFP.  Z kolumn dot. wskaźników usuwa się wskaźniki dla przedsięwzięć, których kryterium nie dotyczy. Z kolumny Przedsięwzięcia usuwa się przedsięwzięcia nie objęte konkursami ( zmiana LSR z 15.02.2017) |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** |
| **1** | **Szkolenia nt. ochrony środowiska** | Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE) | zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu | 1 | Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia.  Uczestnikiem szkolenia powinna być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa.  Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia wpisanego we wniosku jako wnioskodawca, pełnomocnik lub osoba do kontaktu. | 1.Zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu | Niepowtarzalne walory przyrodniczo- krajobrazowe (B, W, D). Niska świadomość ekologiczna mieszkańców związana z przeciwdziałaniem zmianom klimatu, dotycząca gospodarki odpadami (W, B).  Niski stopień wykorzystania odnawialnych źródeł energii (W). | wR 1.1­\_3  wR 1.2\_3  wR 2.1\_5  wP 1.1.1\_3  wP 1.1.2\_2  wP 1.2.1\_3  wP 1.2.2\_3  wP 1.2.3\_4  wP 2.1.2\_3  - Szkolenie z zakresu ochrony środowiska zakończone i certyfikatem za test (K) | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3  P. 2.1.2  P. 2.2.2  P. 2.2.3 |  |
| brak zaświadczenia | 0 |
| **2** | **Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru** | Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji. | zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu | 1 | Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia. Uczestnikiem szkolenia powinna być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia wpisanego we wniosku jako wnioskodawca, pełnomocnik lub osoba do kontaktu. | 1.Zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu | Rosnąca świadomość lokalnej społeczności o specyfice obszaru (W, B).  Niepowtarzalne walory przyrodniczo- krajobrazowe, związane z prowadzoną gospodarką rybacką w tym istniejące i planowane obszary objęte różnymi programami ochrony(B, W, D).  Słaba znajomość pośród mieszkańców lokalnej historii, dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego, specyfiki krajobrazu (W,B).  Brak spójnego oznakowania i informacji o istniejących zabytkach i atrakcjach, system informacji o szlakach i ofercie turystycznej(D, B). | wR 1.1­\_3  wR 1.2\_3  wR 2.1\_5  wP 1.1.1\_3  wP 1.1.2\_2  wP 1.2.1\_3  wP 1.2.2\_3  wP 1.2.3\_4  wP 2.1.2\_3  - Szkolenia z zakresu specyfiki obszaru zakończone certyfikatami (1 raz w miesiącu ), Prowadzenie rejestru uczestników szkoleń (K) | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3  P. 2.1.2  P. 2.2.2  P. 2.2.3 |  |
| brak zaświadczenia | 0 |
| **3** | **Przygotowanie wniosku** | Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR | Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy | 2 | Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia wpisanego we wniosku jako wnioskodawca, pełnomocnik lub osoba do kontaktu. | 1.Zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu | Niskie kompetencje mieszkańców związane z zarządzaniem, pozyskiwaniem i rozliczaniem środków, członków i osób działających w organizacjach pozarządowych (W).  Brak instytucji otoczenia biznesu, brak kompleksowego wsparcia i doradztwa dla lokalnej przedsiębiorczości, zróżnicowanych usług, zawodów, profesji (D).  Niskie kompetencje w zakresie możliwości dywersyfikacji źródeł dochodów, szczególnie wśród osób mających zatrudnienie w rolnictwie i rybactwie (D, W, B).  Środki UE przeznaczone na aktywizację społeczną i wsparcie grup zagrożonych wykluczeniem społecznym (D). | wR 1.1­\_3  wR 1.2\_3  wR 2.1\_5  wP 1.1.1\_3  wP 1.1.2\_2  wP 1.2.1\_3  wP 1.2.2\_3  wP 1.2.3\_4  wP 2.1.2\_3  - Szkolenia z zakresu przygotowania wniosku zakończone zaświadczenie (K) | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3  P. 2.1.2  P. 2.2.2  P. 2.2.3 | Przygotowanie wniosku: wykreślono zapis w kolumnie dot. propozycji sposobu weryfikacji kryterium (szkolenia min. 2 raz w miesiącu poprzedzającym ogłoszenie naboru wniosków) w związku z weryfikacją planu komunikacji. Usunięcie zapisu jest związane z dostosowaniem do rzeczywistych wymagań, które są uzależnione od liczby osób zainteresowanych szkoleniem oraz ewentualne przesunięcia w czasie związane z przesunięciami w harmonogramie naborów |
|  |  |  | Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy | 1 |  |  |  |  |  |  |
| nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia | 0 |
| **4** | **Rozwijanie oferty obszaru** | Operacja związana z **rozwijaniem działalności gospodarczej**. Preferuje operacje wykonywane **przez podmioty** tworzące lub rozwijające ofertę obszaru. | Podmiot tworzy nową ofertę i wskazane, że koszty nowej oferty stanowią nie mniej niż 25% kosztów kwalifikowalnych operacji | 2 | Preferuje podmioty aktywnie tworzące ofertę obszaru, tj. zarejesrtowane podmioty (rejestracja nieodpłatna), których oferta jest opisana na stronie www.dbpoleca. barycz.pl - baza producentów i usługodawców z obszaru.  Wnioskujący podmiot posiada potwierdzone rejestracją konto i aktualną ofertę .  Wniosek zawiera opis planowanej oferty lub zakres rozwijanej aktualnej oferty.  Weryfikowane na podstawie danych ze strony na dzień złożenia wniosku oraz weryfikacja na podstawie PKD wpisanego we wniosku (dotyczy operacji w zakresie rozwijania działalności gospodarczej) i biznesplanie wskazującego nową ofertę oraz na podstawie zestawienia rzeczowo-finansowego ujmującego koszty dotyczące nowej oferty. | 1.Wydruk ze strony www.dbpoleca.barycz.pl z informacją o ofercie. | Istniejące na obszarze markowe, rozpoznawalne i identyfikowane z obszarem produkty lokalne oraz rękodzielnicze, w tym karp jako rozpoznawany markowy produkt obszaru (B, D).  Niewystarczająca współpraca podmiotów usługowych (noclegi, gastronomia, oferta turystyczna, komunikacja) (B, W).  Niewystarczająca współpraca podmiotów rolnych i rybackich z innymi podmiotami (sklepy, restauracje, sprzedaż bezpośrednia) w ramach krótkiego łańcucha dostaw (W, B).  Brak kompleksowej oferty rekreacyjnej i turystycznej obszaru, w tym dostosowania jej do potrzeb turysty zagranicznego, rodzin z dziećmi, seniorów, niepełnosprawnych, grup sportowych (W, B). | wR 1.2\_4  wR 2.1\_5  wR 2.2\_4  wP 1.2.1\_1  wP 1.2.2\_1,2  wP 1.2.3\_1,2  wP 2.1.2\_1  wP 2.2.2\_1  wP 2.2.3\_1,2  – szkolenia z oferty obszaru – serwisy, kampania promocyjna DBP, edukacja (K) | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3  P. 2.1.2  P. 2.2.2  P. 2.2.3 | Rozwijanie oferty obszaru – uzupełniono opis kryterium o zapis mówiący o tym, aby kryterium było weryfikowane na podstawie PKD wraz z wykazaniem, jaki udział kosztów przypada na stworzoną nowa ofertę. Wnioskodawca winien wykazać, że jeśli tworzy nową ofertę, to będzie dopisywał nowe PKD oraz w zestawieniu rzeczowo- finansowym powinien pokazać koszty związane z tworzeniem nowej oferty. |
| Podmiot rozwija istniejąca ofertę | 1 |
| brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru | 0 |
| **5** | **Innowacyjność** | Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.). | innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu | 2 | Kryterium weryfikowane na podstawie informacji we wniosku lub biznesplanie. Koszty związane z wprowadzeniem innowacji wykazane w zestawieniu rzeczowo-finansowym powinny wynosić min. 50% kosztów kwalifikowalnych.  Zaplanowane działania oraz koszty przyczynią się wprowadzenia innowacji w zakresie wykorzystania zasobów lub innowacji produktowej lub procesowej - nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do **produktu** (towaru lub usługi), **procesu** w tym **marketingu.**  • innowację produktową - wprowadzenie na rynek nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług;  • innowację procesową - wprowadzenie do praktyki nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy;  • innowację marketingową - zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa; |  | Ograniczona możliwość dostępu do innowacji ze względu na relatywnie wysokie koszty nowych rozwiązań; braki w know-how (W).  Wysokie koszty nowoczesnych instalacji dla ekoinnowacyjnych rozwiązań (w tym alternatywnych źródeł energii eklektycznej oraz ciepła) (W).  Wykorzystanie potencjału napływowych mieszkańców (inicjatywy, kreowanie nowych produktów, usług) (W).  Odpływ młodych i aktywnych ludzi, brak wsparcia dla „wypalonych” liderów (W). | wR 1.1\_1,2  wR 1.2\_1,2  wR 2.1\_6  wR 2.2\_3  wP 1.1.1\_1  wP 1.1.2\_1  wP 1.2.1\_1,2  wP 1.2.2\_1,2  wP 1.2.3\_1,2  wP 2.1.2\_1  wP 2.2.2\_1  wP 2.2.3\_1,2 | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3  P. 2.1.2  P. 2.2.2  P. 2.2.3 | Innowacyjność: doprecyzowano opis kryterium - wnioskodawca powinien wykazać, że min. 50% kosztów związanych będzie z zastosowaniem innowacyjnych rozwiązań |
| brak innowacyjnego charakteru | 0 |  |
| **6** | **Wkład własny** | Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR | co najmniej 10 punktów procentowych | 3 | Kryterium weryfikowane na podstawie, informacji zawartych w biznesplanie, opisie operacji, wniosku.  Wkład własny (finansowy, rzeczowy, praca własna (za wyjątkiem RiM))  Punkty procentowe (P) jest to:  Różnica obliczana wg. wzoru:   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | A | - | B  x100%  C | = | P |   A- maksymalny poziom dofinansowania o jaki może ubiegać się Wnioskodawca wskazany w ogłoszeniu o naborze [%],  B- wnioskowana kwota pomocy [zł],  C- całkowite koszty kwalifikowalne[zł] |  | Rosnąca rozpoznawalność obszaru jako miejsca rekreacji i wypoczynku oraz miejsca do zamieszkania (B, D).  Możliwe do pozyskania fundusze na rozwijanie działalności gospodarczych i miejsc pracy na obszarze.(D)  Zewnętrzne środki i programy rozwijające aktywność społeczną i działalność organizacji pozarządowych (W)  Wzrastająca świadomość w zakresie pozyskiwania doświadczenia i umiejętności społecznych w ramach wolontariatu a także w zakresie tworzenia miejsc pracy (W).  Środki UE przeznaczone na aktywizację społeczną i wsparcie grup zagrożonych wykluczeniem społecznym (D) | wR 1.1\_1,2  wR 1.2\_1,2  wR 2.1\_6  wR 2.2\_3  wP 1.1.1\_1  wP 1.1.2\_1  wP 1.2.1\_1,2  wP 1.2.2\_1,2  wP 1.2.3\_1,2  wP 2.1.2\_1  wP  wP 2.2.2\_1  wP 2.2.3\_1,2 | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3  P. 2.1.2  P. 2.2.2  P. 2.2.3  Kryterium nie dotyczy podejmowania działalności (premii). | Wkład własny: uzupełniono opis o metodykę wyliczenia punktów procentowych wkładu własnego |
| co najmniej 5 punktów procentowych | 2 |
| co najmniej 3 punkty procentowe | 1 |
| Mniej niż 3 punkty procentowe | 0 |
| **7** | **Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca** | Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca | dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów | 3 | Kryterium weryfikowane na podstawie wsparcia (sprzedaż i/ lub promocja) objętych znakiem produktów lub usług. Współpraca potwierdzona min. 3 dowodami zakupu na min. 300 zł (dokonanymi nie rzadziej niż co 3 miesiące) dla każdego ze wskazanych produktów lub usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku  Promocja potwierdzona min. jednym dowodem zakupu na min. 100 zł materiałów promocyjnych dotyczących całości oferty obszaru lub poszczególnych produktów/usług w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku . ~~z~~ | Dowody zakupu produktów i/lub usług lub materiałów promocyjnych. | Funkcjonujący system „Dolina Baryczy Poleca”. (D, B)  Niewystarczające wykorzystanie i zaangażowanie producentów i usługodawców w działania systemu „Dolina Baryczy Poleca”. (W)  Brak mechanizmów weryfikacji pochodzenie karpia, konkurencja i psucie marki. (B, W, D) | wR 1.1\_1,2  wR 1.2\_1,2  wR 2.1\_6  wR 2.2\_3  wP 1.1.1\_1  wP 1.1.2\_1  wP 1.2.1\_1,2  wP 1.2.2\_1,2  wP 1.2.3\_1,2  wP 2.1.2\_1  wP 2.2.2\_1  wP 2.2.3\_1,2 | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3  P. 2.1.2  P. 2.2.2  P. 2.2.3  Kryterium nie dotyczy podejmowania działalności (premii) | Doprecyzowano warunki spełnienia kryterium. |
|  |  |
| dostępność min.1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów | 2 |
| dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu | 1 |
| brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług) | 0 |
| **8** | **Racjonalność kosztów** | Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert. | 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku | 3 | Kryterium obejmuje ocenę w zakresie racjonalności kosztów i celowości wydatków będących przedmiotem dotacji ujętych w biznesplanie lub wniosku. Koszty są niezbędne, uzasadnione i są potwierdzone minimum 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku. | 1. Kosztorys/ komplet ofert | Brak badań dotyczących potencjału ekonomiczno – gospodarczego obszaru, w szczególności rybackiego.(B, W, D)    Niskie kompetencje w zakresie możliwości dywersyfikacji źródeł dochodów, szczególnie wśród osób mających zatrudnienie w rolnictwie i rybactwie. (D, W, B)  Brak wsparcia i edukacji dla przedsiębiorczości na wszystkich szczeblach nauczania, mający wpływ migracje ludzi w szczególności młodych i wykształconych (D, W)  Brak mechanizmów kształtujących wśród przedsiębiorców wiedzę i postawy na temat społecznej odpowiedzialność biznesu. (W) | wR 1.1\_1,2  wR 1.2\_1,2  wP 1.1.1\_1  wP 1.1.2\_1  wP 1.2.1\_1,2  wP 1.2.2\_1,2  wP 1.2.3\_1,2  - Szkolenia z biznes planu (K) | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3  P. 2.1.2  P. 2.2.2  P. 2.2.3 |  |
| 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku | 2 |
| mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona | 0 |
| **9** | **Gotowość wniosku do realizacji** | Preferuje operacje najdalej zawansowane w uzyskanej dokumentacji | dołączono wymagane pozwolenia lub brak sprzeciwu do zgłoszenia (nie musza być prawomocne) | 2 | Do wniosku dołączone zostały dokumenty potwierdzające gotowość realizacji operacji – stosowne pozwolenia. | Pozwolenia wynikające ze specyfiki wniosku, np. pozwolenie budowlane brak sprzeciwu do zgłoszenia, | Brak badań dotyczących potencjału ekonomiczno – gospodarczego obszaru, w szczególności rybackiego.(B, W, D)    Niskie kompetencje w zakresie możliwości dywersyfikacji źródeł dochodów, szczególnie wśród osób mających zatrudnienie w rolnictwie i rybactwie. (D, W, B)  Brak wsparcia i edukacji dla przedsiębiorczości na wszystkich szczeblach nauczania, mający wpływ migracje ludzi w szczególności młodych i wykształconych (D, W)  Brak mechanizmów kształtujących wśród przedsiębiorców wiedzę i postawy na temat społecznej odpowiedzialność biznesu. (W) | wR 1.1\_1,2  wR 1.2\_1,2  wP 1.1.1\_1  wP 1.1.2\_1  wP 1.2.1\_1,2  wP 1.2.2\_1,2  wP 1.2.3\_1,2  - Szkolenia z biznes planu (K) | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3  P. 2.1.2  P. 2.2.2  P. 2.2.3 |  |
| do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu | 0 |  |
| **10** | **Analiza potrzeb** | Preferuje operacie w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu. | analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji | 1 | Analiza potrzeb wykazuje zapotrzebowanie na realizację danego projektu, w tym wiarygodność partnerów, zakładanych rezultatów  Przedstawiono w opisie analiza potrzeb operacji określa zapotrzebowanie, grupy docelowe oraz przyszłe zainteresowanie. **Opis określa, jak wyglądać będą możliwości korzystania z usług lub oferty.** |  | Niepowtarzalne walory przyrodniczo- krajobrazowe, związane z prowadzoną gospodarką rybacką w tym istniejące i planowane obszary objęte różnymi programami ochrony. (B, D, W)  Rozwój infrastruktury społecznej oraz sportowej i rekreacyjnej, służącej aktywizacji mieszkańców.  Istniejące świetlice, domy kultury, infrastruktura społeczna. (D)  Braki w wyposażaniu i infrastrukturze edukacyjnej i szkoleniowej, popularyzujące naukę, innowację i rozwiązania służące przeciwdziałaniu zmianom klimatu. (D, W)  Brak dostosowania zajęć kulturalnych i aktywizacyjnych do faktycznych oczekiwań i potrzeb konkretnych grup odbiorców (dzieci, młodzież, seniorzy, etc.).(W, D)  Niewystarczająca oferta i wymiana dobrych praktyk (wystawy, przeglądy w zakresie animacji grup zorganizowanych, zespołów, kół itp.) (W, B)  Brak spójnego oznakowania i informacji o istniejących zabytkach i atrakcjach, system informacji o szlakach i ofercie turystycznej. (D, B)  Słabo rozwinięta i oznakowana infrastruktura związana ze szlakami turystycznymi, w szczególności miejscami parkingowymi, informacją o ofercie, miejscach postoju i atrakcjach. (D, W, B)  Brak kompleksowej oferty rekreacyjnej i turystycznej obszaru, w tym dostosowania jej do potrzeb turysty zagranicznego, rodzin z dziećmi, seniorów, niepełnosprawnych, grup sportowych (W, B) | wR 2.1\_6  wR 2.2\_3  wP 2.1.2\_1  wP 2.2.2\_1  wP 2.2.3\_1,2  - Element uwzględniony w szkoleniu z pisania wniosków (K) | P. 2.1.2  P. 2.2.2  P. 2.2.3 |  |
| analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji | 0 |
| **11** | **Potencjał/struktura organizacyjna NGO** | **Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów** | Podmiot posiada doświadczenie | 1 | Podmiot posiada doświadczenie jeśli spełni oba warunki łącznie .  1.Doświadczenie w realizacji projektów na podstawie informacji zawartych we wniosku lub wskazaniu wiarygodnych źródeł informacji, np. ze strony www.projekty.barycz.pl – wykaz wniosków realizowanych za pośrednictwem LGD/ LGR, www.dzialaj.barycz.pl - wykaz projektów realizowanych na terenie LGD w ramach lokalnego konkursu grantowego.  2. Przedstawione zostaną informacje na temat wystarczającego zaplecza organizacyjno-technicznego lub administracyjnego lub  alternatywną formę wsparcia (umowę partnerską, porozumienie wskazujące na doświadczenie w realizacji zadania o podobnym charakterze, np. realizacja projektu w ramach współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi) | 1. Wydruk ze strony www.projekty.barycz.pl lub www.dzialaj.barycz.pl  2. Umowa partnerska lub porozumienie o współpracy | Doświadczenia i dobre praktyki w prowadzeniu lokalnego konkursu grantowego. (W, D)  Rosnąca liczba aktywnie działających organizacji pozarządowych. (D)  Wsparcie aktywności mieszkańców w ramach inicjatyw lokalnych, funduszy sołeckich itp.(D)  Podniesienie poziomu współpracy pomiędzy instytucjami i organizacjami pozarządowymi. (W)  Zewnętrzne środki i programy rozwijające aktywność społeczną i działalność organizacji pozarządowych (W). | wR 2.1\_4  wR 2.2\_1  wP 2.1.2\_1  wP 2.2.2\_1 | P. 2.1.2  P. 2.2.2  P. 2.2.3 | Dopisano przedsięwzięcie, w którym Beneficjentem pomocy może być NGO |
| Podmiot nie posiada doświadczenia | 0 |
| **12** | **Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach** | Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu. | Koszty bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej  niż 20 % kosztów kwalifikowalnych | 5 | Przez przeciwdziałanie zmianom klimatu rozumie się działania przyczyniające się do przeciwdziałania zmianom klimatu w sposób :   * bezpośredni, związany z:   -rozwojem energii odnawialnej np. biomasa, elektrownie wiatrowe, wodne i słoneczne;  -poprawą jakości powietrza(ograniczenie emisji gazów cieplarnianych np. filtry powietrza, napęd hybrydowy, montaż pomp ciepła);   * pośredni, związany z:   - ponadnormatywną optymalizacją wykorzystania energii (np. wyższa niż standardowa efektywność energetyczna maszyn, urządzeń, technologii ocieplenia);  - operacja zakłada tworzenie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z ofertą sprzedaży produktów lub usług związanych z OZE.  Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania kosztów w zestawieniu rzeczowo-finansowym i opisie operacji. |  | Wysokie koszty nowoczesnych instalacji dla ekoinnowacyjnych rozwiązań (w tym alternatywnych źródeł energii eklektycznej oraz ciepła). (W)  Niski stopień wykorzystania odnawialnych źródeł energii. (W)  Niska świadomość ekologiczna mieszkańców związana z przeciwdziałaniem zmianom klimatu, dotycząca gospodarki odpadami. (W, B). | wR 1.1\_1,2  wR 1.2\_1,2  wR 2.1\_6  wR 2.2\_3  wP 1.1.1\_1  wP 1.1.2\_1  wP 1.2.1\_1,2  wP 1.2.2\_1,2  wP 1.2.3\_1,2  wP 2.1.2\_1  wP 2.2.2\_1  wP 2.2.3\_1,2 | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3  P. 2.1.2  P. 2.2.2  P. 2.2.3 | Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach: Doprecyzowano warunki spełnienia kryterium, w kosztach należy uwzględnić typowe rozwiązania dot. Odnawialnych Źródeł Energii (OZE). Wiele kosztów wykazywanych przez wnioskodawców jako związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu nie zostało w sposób wystarczający opisanych pod kątem zapobiegania takim zmianom. Opis kryterium jasno wskazuje, że chodzi o rozwiązania, które bezpośrednio się do tego przyczyniają, np. instalacje fotowoltaiczne, natomiast pośrednie rozwiązania są niżej punktowane. Wnioskodawcy wskazują błędnie niektóre elementy budżetu jako elementy zmierzające do przeciwdziałania zmianom klimatu, natomiast często są one związane z ochroną środowiska, a LGD nie przewidziało takiego kryterium |
| Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne:  bezpośrednie stanowią więcej  niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednie stanowią więcej niż 20%.kosztów kwalifikowalnych | 2 |
| Związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu koszty kwalifikowalne bezpośrednie :  stanowią mniej  niż 5 % kosztów kwalifikowalnych lub koszty pośrednio stanowią mniej niż 20% kosztów kwalifikowalnych lub podmiot podejmuje/rozwija działalność związaną ze sprzedażą produktów lub usług związanych z OZE | 1 |
| Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu | 0 |
| **13** | **Promocja obszaru** | Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy | Zaplanowano w kosztach narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru | 1 | Kryterium weryfikowane na podstawie zaplanowania przez Wnioskodawcę , wykorzystania udostępnionych przez LGD narzędzi promocji, (logo Doliny Baryczy i hasło promocyjne wraz z mapą lub opisem obszaru) Weryfikowane na podstawie:  - projektu materiału / wizualizacji dołączonego do wniosku oraz  kosztów ujętych w budżecie  W przypadku narzędzi promocji wymagających innych pozwoleń, zgłoszeń wniosek zawiera niezbędną dokumentację, np. zgłoszenie instalacji tablicy. | 1. Projekty materiałów promocyjnych oraz inne dokumenty umożliwiająca realizację planowanego zadnia ( np. zgłoszenie) | Rosnąca rozpoznawalność obszaru – marka Doliny Baryczy. (B, W)  Rozpoznawalna i skuteczna oferta promocji w ramach Dni Karpia w Dolinie Baryczy. (D, B)  Niewystarczająca dostępność wysokiej jakości materiałów o obszarze – przewodników, map, monografii historycznych i innych materiałów promocyjnych, w tym w językach obcych. Brak „banku” wydawnictw o obszarze. (W, B)  Brak spójnego oznakowania i informacji o istniejących zabytkach i atrakcjach, system informacji o szlakach i ofercie turystycznej. (D, B) | wR 1.1\_1,2  wR 1.2\_1,2  wR 2.1\_6  wR 2.2\_3  wP 1.1.1\_1  wP 1.1.2\_1  wP 1.2.1\_1,2  wP 1.2.2\_1,2  wP 2.1.2\_1  wP 2.2.2\_1  wP 2.2.3\_1,2  SIW \_DB – informacja na szkoleniach o stosowaniu SIW (K) | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 2.1.1  P. 2.1.2  P. 2.2.1  P. 2.2.2  P. 2.2.3 | Promocja obszaru: Usunięto przedsięwzięcie 1.2.3 z kryterium, co związane jest to z trudnościami w zaplanowaniu narzędzi promocji bazujących na specyfice obszaru w ramach tworzenia lub rozwijania oferty podmiotów w zakresie produktów lub usług nie bazujących na specyfice obszaru. Zmiana ta jest zasadna ze względu na tworzenie marki obszaru bazującego usługach turystycznych, produktach lokalnych. Zakres operacji bazujących na specyfice obszaru ujęty jest w przedsięwzięciu 1.2.2 |
| Projekt nie przewiduje kosztów narzędzi promocyjnych obszaru Doliny Baryczy. | 0 |  |
| **14** | **Wsparcie oferty obszaru** | Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru | Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny | 1 | Kryterium preferuje osoby fizyczne (nauczycieli, edukatorów), NGO lub podmioty publiczne wspierające aktywnie działające lub tworzące ofertę obszaru podmioty zarejesrtowane na stronach LGD.  Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania podmiotu planowanego do wsparcie , przy czym podmiot ten musi być aktywnym użytkownikiem portalu:  1. edukacja.barycz.pl . Aktywność określona jest na podstawie rejestracji, uczestnictwa w programie oraz aktywności (raport wskazuje aktywność min. 1 raz w miesiącu).  2. dnikarpia.barycz.pl- aktywność jest określana na podstawie organizacji wydarzenia w min. 2-óch edycjach Dni Karpia  3.aktywni.barycz.pl – Aktywność określana jest na podstawie kompletności profilu i systematycznych, min. 1 raz w miesiącu informuje o działaniach, partner jest organizacją pozarządową współpracującą z sołectwem  4. działaj.barycz.pl – opisane projekty i działania inicjatyw były/ są realizowane przez podmioty planowane do wsparcia. |  | Istniejące na obszarze systemowe rozwiązania służące zachowaniu specyfiki obszaru w zakresie promocji i wsparcie produktów i usług lokalnych – System Dolina Baryczy Poleca, Dni Karpia, Edukacja dla Doliny Baryczy. (B, W, D)  Doświadczenia i dobre praktyki w prowadzeniu lokalnego konkursu grantowego. (W, D)  Lokalna oferta turystyczna tworzona przez organizacje wiejskie oraz organizacje edukacyjne i przyrodnicze (wsie tematyczne, dni karpia, edukacja). (B, D) | wR 1.1\_1,2  wR 1.2\_1,2  wR 2.1\_6  wR 2.2\_3  wP 1.1.1\_1  wP 1.1.2\_1  wP 1.2.1\_1,2  wP 1.2.2\_1,2  wP 1.2.3\_1,2  wP 2.1.2\_1  wP 2.2.2\_1  wP 2.2.3\_1,2 | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3  P. 2.1.2  P. 2.2.2  P. 2.2.3 |  |
| Podmiot nie jest zarejestrowany | 0 |  |  |
| **15** | **Komplementarność z realizowanymi projektami** | Preferuje operacje komplementarne z innymi wcześniej realizowanymi projektami | Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym | 2 | Przez komplementarność rozumie się bezpośrednią zależność na poziomie powstania rezultatu planowanej operacji na bazie rezultatu wcześniej zrealizowanego projektu (gdyby nie realizacja wcześniejszego projektu nie byłoby możliwości zaplanowania operacji). Wcześniej zrealizowane projekty dotyczą projektów realizowanych w ramach wdrażania LSR, LSROR 2007-2013 Kryterium weryfikowane na podstawie: wskazania projektu ze strony projekty.barycz.pl lub projektu realizowanego przez LGD oraz opisu charakteru powiązania operacji z wskazanym projektem .  . | 1. Wydruk ze strony www.projekty.barycz.pl wskazujący projekt komplementarny | Doświadczenia ze wdrażania wielofunduszowych, zintegrowanych strategii wpływających na kompleksową ofertę i rozpoznawalność obszaru z okresu 2007-2013. (B, W, D)  Doświadczenia w zakresie promocji obszaru, w tym finasowaniu działań z różnych funduszy. (D, B)  Wysoki stopień zależności od rybactwa gwarantujący dostęp do środków zewnętrznych. (D) | wR 1.1\_1,2  wR 1.2\_1,2  wR 2.1\_6  wR 2.2\_3  wP 1.1.1\_1  wP 1.1.2\_1  wP 1.2.1\_1,2  wP 1.2.2\_1,2  wP 1.2.3\_1,2  wP 2.1.2\_1  wP 2.2.2\_1  wP 2.2.3\_1,2 | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3  P. 2.1.2  P. 2.2.2  P. 2.2.3 | Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami: Zmieniono nazwę kryterium na: Komplementarność z realizowanymi projektami oraz doprecyzowano opis kryterium. Wcześniej określone powiazanie na poziomie zgodność celów operacji było niewystarczające, powodowało trudności wnioskodawców w uzasadnieniu powiazania jeśli nie znali celów wskazywanych operacji. Wyjaśniono na czym ma polegać komplementarność tj. wskazano iż powiązanie powinno być logiczne tzn. dotyczy powiązania z rezultatem projektu innego projektu Lub powiązanie powinno być rzeczowe, np. głównym dostawcą wnioskodawcy będzie firma, która powstała/rozwinęła się ze środków z poprzedniej perspektywy. Wnioskodawca powinien wskazać, że gdyby nie realizacja wcześniejszego projektu nie byłoby możliwości zaplanowania operacji |
| Operacja jest komplementarna z co najmniej jednym projektem innego podmiotu | 1 |
| brak komplementarności | 0 |
| **16** | **Obszar realizacji** | Preferuje operacje z zakresu  infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,  które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców | operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców | 1 | Kryterium na podstawie wytycznych premiujący mniejsze miejscowości.  Weryfikowane na podstawie informacji o miejscu realizacji operacji, wskazanej we wniosku. |  | Braki w ogólnodostępnej infrastrukturze w małych miejscowościach. (W)  Brak kompleksowej oferty rekreacyjnej i turystycznej obszaru, w tym dostosowania jej do potrzeb turysty zagranicznego, rodzin z dziećmi, seniorów, niepełnosprawnych, grup sportowych. (W, B) | wR 2.2\_3  wP 2.2.2\_1  wP 2.2.3\_1,2 | P. 2.2.2  P. 2.2.3 |  |
| operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców | 0 |  |
| **17** | **Wykorzystanie lokalnych zasobów** | Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale . | realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu potencjału architektonicznego. | 2 | Poprzez zachowanie i bazowanie na lokalnym potencjale rozumie się takie wskazanie w opisie operacji jednego z lokalnych potencjałów, bez którego realizacja operacji nie byłaby możliwa . Lokalny potencjał:  •kulturalny (np. tradycje i obrzędy, legendy, zespoły muzyczne etc.),  •historyczny (np. fakty i przekazy  historyczne, etc.)  •przyrodniczy (charakterystyczna dla  obszaru flora i fauna, w tym gatunki i obszary chronione)   * architektoniczny ( Operacja dotyczy obiektów z wykazu lub ewidencji zabytków lub wymaga opinii konserwatora zabytków lub charakter całego obiektu odpowiada założeniom Katalogu Infrastruktury Architektonicznej dla Doliny Baryczy lub koszty budowy infrastruktury z katalogu stanowią min. 5 %wartości kosztów kwalifikowanych projektu. lub )   Kryterium weryfikowane na podstawie opisu operacji. |  | Niepowtarzalne walory przyrodniczo- krajobrazowe, związane z prowadzoną gospodarką rybacką w tym istniejące i planowane obszary objęte różnymi programami ochrony. (B, W, D)  Zabytki – kościoły, zamki, pałace, parki (zabytkowe) będące atrakcją turystyczną oraz ciekawa historia obszaru, wynikająca z pogranicznego położenia (dawna granica polsko – niemiecka). (D)  Istniejące i aktywnie działające zespoły ludowe i artystyczne.  Istniejące na obszarze markowe, rozpoznawalne i identyfikowane z obszarem produkty lokalne oraz rękodzielnicze, w tym karp jako rozpoznawany markowy produkt obszaru. (B, D)  Niewystarczające wsparcie (innowacja, kreatywność) i wykorzystanie potencjału umiejętności przetwórczych, rękodzielniczych i artystycznych. (D)  Zmniejszająca się liczba osób chcących kontynuować tradycyjne zawody - rolnictwo, rybactwo, meblarstwo, kowalstwo itp. (W)  Brak kompleksowej oferty rekreacyjnej i turystycznej obszaru, w tym dostosowania jej do potrzeb turysty zagranicznego, rodzin z dziećmi, seniorów, niepełnosprawnych, grup sportowych. (W, B)  Niewystarczająca oferta i wymiana dobrych praktyk (wystawy, przeglądy w zakresie animacji grup zorganizowanych, zespołów, kół itp.). (W, B) | wR 1.1\_1,2  wR 1.2\_1,2  wR 2.1\_6  wR 2.2\_3  wP 1.1.1\_1  wP 1.1.2\_1  wP 1.2.1\_1,2  wP 1.2.2\_1,2  wP 1.2.3\_1,2  wP 2.1.2\_1  wP 2.2.2\_1  wP 2.2.3\_1,2 | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3  P. 2.1.2  P. 2.2.2  P. 2.2.3 | Wykorzystanie lokalnych zasobów: Poprzez zachowanie i bazowanie na lokalnym potencjale rozumie się takie wskazanie w opisie operacji jednego z lokalnych potencjałów, bez którego realizacja operacji nie byłaby możliwa.W zakresie wykorzystania potencjału architektonicznego rozgraniczono duże i małe inwestycje, np. 5 i 25% kosztów związanych z potencjałem architektonicznym, przy wyższym wskaźniku procentowym wnioskodawca otrzymuje więcej punktów. Jest to istotne, ponieważ są wnioskodawcy, którzy będą tylko w niewielkim zakresie zachowywali potencjał architektoniczny (np. cała inwestycja to budowa budynku, który nie zachowuje walorów architektonicznych istotnych dla specyfiki obszaru, a obok będzie mała wiata z Katalogu architektury) oraz taki gdzie niemal 100% kosztów będzie przeznaczonych na budowę obiektu zgodnego z potencjałem architektonicznym obszaru (np. mur pruski), a przy obecnym brzmieniu kryterium otrzymują oni tyle samo punktów. W związku z powyższym przypisano największą wagę (2 pkt.) operacjom, które w całości bazują na potencjale architektonicznym. Natomiast 1 pkt. otrzymają operacje bazujące na dwóch potencjałach, w tym architektonicznym poniżej 5 %. W związku z brakiem wskazania w LSR listy tradycyjnych zawodów oraz problemem w weryfikacji spełnienia przez wnioskodawcę kryterium, z opisu kryterium usunięto tradycyjne zawody. |  |
| realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów, w tym architektonicznego w stopniu mniejszym niż wskazany w opisie. | 1 |  |
| realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału | 0 |  |
| **18** | **Tworzenie miejsc pracy** | Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum | Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum | 5 | Operacja zakłada rozwój gospodarczy obszaru poprzez utworzenie miejsc pracy określonych w dokumentach programowych. |  | Duża ilość osób bezrobotnych w osób w wieku produkcyjnym. (D)  Niewielka aktywność zawodowa kobiet na wsi. (D)  Brak instytucji otoczenia biznesu, brak kompleksowego wsparcia i doradztwa dla lokalnej przedsiębiorczości, zróżnicowanych usług, zawodów, profesji. (D)  Niskie kompetencje w zakresie możliwości dywersyfikacji źródeł dochodów, szczególnie wśród osób mających zatrudnienie w rolnictwie i rybactwie. ((D, W, B)  Zmniejszająca się liczba gospodarstw rolnych, stanowiących potencjał dla powstania lokalnych produktów (masowa produkcja wywożona poza obszar). (D)  Możliwe do pozyskania fundusze na rozwijanie działalności gospodarczych i miejsc pracy na obszarze. (D) | wR 1.1\_1,2  wR 1.2\_1,2  wR 2.1\_6  wR 2.2\_3  wP 1.1.1\_1  wP 1.1.2\_1  wP 1.2.1\_1,2  wP 1.2.2\_1,2  wP 1.2.3\_1,2  wP 2.2.3\_1,2  . | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3  P. 2.2.3 | Tworzenie miejsc pracy: w kolumnie propozycja sposobu weryfikacji kryterium doprecyzowano opis „Operacja zakłada rozwój gospodarczy obszaru poprzez utworzenie miejsc pracy na zasadach określonych w dokumentach programowych.” Zmiana ta związana jest z tym, że kryterium dotyczy zarówno PROW i PORiM, gdzie utworzenie miejsca pracy jest inaczej weryfikowane. Zweryfikowano nazwę kryterium- każde utworzone miejsce pracy jest jednocześnie nowym miejscem pracy. |
| Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum | 3 |
| Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy | 1 |
| Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy | 0 |
| **19** | **Defaworyzowani na rynku pracy** | Operacja związana z **podejmowaniem działalności** gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy | Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych i we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanych. | 2 | Grupa defaworyzowana została określona w strategii. Dotyczy osoby podejmującej działalność. W przypadku nie wykonywania działalności osobiście i planowanego zatrudnienia innych osób z grupy defaworyzowanej dodatkowo przyznawana jest punktacja w kryterium Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy, | Dokumenty potwierdzające, że:  1. wnioskodawca jest zarejestrowany jako bezrobotny przez minimum12msc. Na podstawie zaświadczenia z urzędu pracy.  2. Wnioskodawca jest osobą niezarejestrowaną i pozostającą w szarej strefie przez min. 12msc na podstawie zaświadczenia z Zusu o nieopłacaniu składek z tytułu zatrudnienia oraz zaświadzcenia z Urzędu Pracy o braku wpisu  3.Kobiety powracające na lokalny rynek pracy - kobieta niezatrudniona  weryfikowane np. Aktu urodzenia dziecka oraz na podstawie Świadectwa pracy wskazującego stosunek zakończenia pracy najpóźniej z dniem porodu lub Zaświadczenie z UP że nie jest zarejestrowana jako bezrobotna lub z Zusu, że podlega ubezpieczeniu jako domownik,student, uczeń.  4. Świadectwo ukończenia nauki lub zaświadczenia o odbywaniu nauki w ostatniej klasie szkoły średniej lub zawodowej lub uczelni wyższej  Zaświadczenie z ZUS o niezatrudnieniu dotychczas na umowę o pracę.  5. Dokumenty potwierdzające przynależność do sektora rybackiego lub ubezpieczania we wspólnym gospodarstwie łącznie z dokumentami potwierdzającymi rybactwo gosppdarstwa  6. Osoby 50+ Dowód osobisty. Dokumenty potwierdzające zwolnienie z tytułu likwidacji stanowiska pracy | Identyfikacja grup defaworyzowanych. (D)  Duża ilość osób bezrobotnych w osób w wieku produkcyjnym. (D)  Niewielka aktywność zawodowa kobiet na wsi. (D)  Niskie kompetencje cyfrowe osób 50+, umożliwiające dostęp do informacji. (W)  Brak systemu wsparcia szkoleń, szkół w zakresie nabycie kwalifikacji dostosowanych do potrzeb rynku pracy w tym branż turystycznej, edukacyjnej, usługi okołoturystyczne i rybackiej. (D, W)  Niskie kompetencje w zakresie możliwości dywersyfikacji źródeł dochodów, szczególnie wśród osób mających zatrudnienie w rolnictwie i rybactwie. (D, W, B) | wR 1.1\_1,2,3  wR 1.2\_1,2,3  wR 2.1\_6,8  wR 2.2\_3  wP 1.1.1\_1,3  wP 1.1.2\_1,2  wP 1.2.1\_1,2,3  wP 1.2.2\_1,2,3  wP 1.2.3\_1,2,4  wP 2.1.2\_1,3  wP 2.1.3\_1  wP 2.2.2\_1  wP 2.2.3\_1,2 | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3 | Defaworyzowani na rynku pracy: doprecyzowano opis dotyczący warunku spełnienia kryterium i zwiększono wagę kryterium -2pkt. za to kryterium. Związane jest to z porównywalną ilością punktów dla zatrudnienia osób z grupy defaworyzowanej w kryterium 20 (: Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy), Osoba starająca się o uzyskanie punktów na etapie składania wniosku musi zgromadzić niezbędną dokumentację oraz zaplanować osiągniecie adekwatnych wskaźników we wniosku Utworzenie jednego miejsca pracy dla osób z grupy defaworyzowanej jest deklaratywne |
| Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych | 0 |
| **20** | **Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy** | Operacja związana z **rozwijaniem działalności gospodarczej** lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR | Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. | 2 | Grupa defaworyzowana została określona w strategii. W przypadku przedsięwzięć 1.2.2 oraz 1.2.3 przyznawana jest dodatkowa premia.  •Zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej będzie wpisane we wniosku o przyznanie pomocy i przeniesione do umowy. | Oświadczenie o zatrudnieniu zaplanowanym w ramach wskaźników informacja we wniosku. | Identyfikacja grup defaworyzowanych (D).  Duża ilość osób bezrobotnych w osób w wieku produkcyjnym. (D)  Niewielka aktywność zawodowa kobiet na wsi. (D)  Niskie kompetencje cyfrowe osób 50+, umożliwiające dostęp do informacji. (W)  Brak systemu wsparcia szkoleń, szkół w zakresie nabycie kwalifikacji dostosowanych do potrzeb rynku pracy w tym branż turystycznej, edukacyjnej, usługi okołoturystyczne i rybackiej. (D, W)  Niskie kompetencje w zakresie możliwości dywersyfikacji źródeł dochodów, szczególnie wśród osób mających zatrudnienie w rolnictwie i rybactwie. (D, W, B) | wR 1.1\_1,2,3  wR 1.2\_1,2,3  wR 2.1\_6,8  wR 2.2\_3  wP 1.1.1\_1,3  wP 1.1.2\_1,2  wP 1.2.1\_1,2,3  wP 1.2.2\_1,2,3  wP 1.2.3\_1,2,4  wP 2.1.2\_1,3  wP 2.2.2\_1  wP 2.2.3\_1,2 | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3  P. 2.2.3 | Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy: W związku z trudnościami w zweryfikowaniu przez oceniających wyłącznie na podstawie opisu we wniosku czy wnioskodawca zamierza zatrudnić osobę z grupy defaworyzowanej doprecyzowano opis kryterium poprzez wpisanie, w którym miejscu we wniosku o przyznanie pomocy wnioskodawca powinien zadeklarować zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej – powinien zaplanować osiągniecie adekwatnych wskaźników |
| Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych ,we wniosku określony został wskaźnik wsparcia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych. | 1 |  |
| Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych | 0 |
| **21** | **Rozwijany zakres usług** | Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR | Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR | 2 | Preferowane zakres operacji jest zgodny z zakresem działalności określonym w LSR |  | Dobre warunki do rozwoju oferty turystycznej i edukacyjnej. (D)  Powstałe na obszarze inwestycje turystyczne/ rekreacyjne służące powstawaniu nowych miejsc pracy. (D)  Niewielka ilość zakłady przetwórcze i punkty skupu produktów rolnych w tym produktów rybactwa, łowiectwa. (D)  Brak systemu wsparcia szkoleń, szkół w zakresie nabycie kwalifikacji dostosowanych do potrzeb rynku pracy w tym branż turystycznej, edukacyjnej, usługi okołoturystyczne i rybackiej. (D, W)  Niewystarczająca ilość i niewielka różnorodność produktów lokalnych do sprzedaży w krótkim łańcuchu dostaw (sklepy, restauracje). (B, W)  Brak miejsc usługowych (inkubatorów) wspierających powstawanie nowych produktów lokalnych. (B, D)  Niewystarczająco zmodernizowane gospodarstwa rybackie w zakresie dostosowania oferty do całorocznej sprzedaży. (D)  Niewystarczająca współpraca podmiotów rolnych i rybackich z innymi podmiotami (sklepy, restauracje, sprzedaż bezpośrednia) w ramach krótkiego łańcucha dostaw. (W, B)  Niewystarczająca wiedza i infrastruktura służąca dostawom oraz wyposażaniu punktów sprzedaży produktów lokalnych. (B)  Niewystarczające wsparcie (innowacja, kreatywność) i wykorzystanie potencjału umiejętności przetwórczych, rękodzielniczych i artystycznych – (usługi pamiątkarskie). (D)  Niedostateczny rozwój i dostępność oferty opiekuńczej umożliwiającej mieszkańcom powrót na rynek pracy w tym żłobków i przedszkoli, opieki nad osobami starszymi. (D)  Niskie kompetencje w zakresie możliwości dywersyfikacji źródeł dochodów, szczególnie wśród osób mających zatrudnienie w rolnictwie i rybactwie. (D, W, B)  Niewystarczająca oferta i kompetencje, w tym językowe, promocyjne, związane z obsługą grup zorganizowanych, osób niepełnosprawnych, rodzin z dziećmi itp. (B)  Problemy z dostępem oraz z ilością usług dla osób starszych w zakresie kultury i usług społecznych, medycznych. (D) | wR 1.1\_1,2  wR 1.2\_1,2  wP 1.1.1\_1  wP 1.1.2\_1  wP 1.2.1\_1,2  wP 1.2.2\_1,2  wP 1.2.3\_1,2 | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3 |  |
| Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR | 0 |  |
| **22** | **Rybackość** | Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa | wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) | 4 | Podmiot zależny od rybactwa weryfikowany na podstawie aktualnego pozwolenia wodnoprawnego oraz nr weterynaryjnego lub sprawozdania RRW-22 złożonego terminowo w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku lub umowy wykonywania usługi na rzecz podmiotu zależnego od rybactwa. | 1. Świadectwo pracy potwierdzające utratę pracy w podmiocie zależnym od rybactwa  2. Aktualne pozwolenie wodnoprawne  3. Decyzja o nadaniu nr weterynaryjnego  4. RRW-22 złożone terminowo w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o przyznanie pomocy/ o dofinansowanie  5. Umowa o pracę | Wysoki stopień zależności od rybactwa gwarantujący dostęp do środków zewnętrznych. (D)  Niepowtarzalne walory przyrodniczo- krajobrazowe, związane z prowadzoną gospodarką rybacką w tym istniejące i planowane obszary objęte różnymi programami ochrony. (B, D, W)  Rosnący deficyt wody oraz niewystarczająca współpraca podmiotów lokalnych w zakresie zarządzania wodą – brak możliwości prowadzenia gospodarki rybackiej. (D, W)  Niewielka ilość zakładów przetwórczych i punktów skupu produktów rolnych w tym produktów rybactwa, łowiectwa. (D)  Niewystarczające wsparcie gospodarki rybackiej służące ochronie przed negatywnymi czynnikami przyrodniczymi (deficyt wody, szkody rybożerców, choroby), kulturowymi (społeczne przyzwolenie na kłusownictwo, sprzedaż ryb spoza obszaru). (W)  Brak mechanizmów weryfikacji pochodzenie karpia, konkurencja i psucie marki. (B, W, D)  Niewystarczająco zmodernizowane gospodarstwa rybackie w zakresie dostosowania oferty do całorocznej sprzedaży. (D)  Niewystarczająca współpraca podmiotów rolnych i rybackich z innymi podmiotami (sklepy, restauracje, sprzedaż bezpośrednia) w ramach krótkiego łańcucha dostaw. (W, B) | wR 1.1\_1,2  wR 1.2\_1,2  wP 1.1.1\_1  wP 1.1.2\_1  wP 1.2.1\_1,2  wP 1.2.2\_1,2  wP 1.2.3\_1,2 | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3 |  |
| wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) | 3 |  |
| wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa | 2 |
| wnioskodawca jest zatrudniony przez. min. rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa | 1 |
| wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa | 0 |  |
| **23** | **Potencjał turystyczny obszaru** | Preferuje operacje uzupełaniające ofertę sieciowych produktów turystycznych | operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku | 2 | Sieciowe produkty turystyczne tworzą   * szlaki kajakowy, rowerowy, piesze, konne (zidentyfikowane na mapie interaktywnej obszaru) * ścieżki przyrodnicze, (zidentyfikowane na mapie interaktywnej lub w bazie ścieżek przyrodniczych, edukacyjnych, kulturowych na [www.edukacja.barycz.pl](http://www.edukacja.barycz.pl) ) * szlaki kulturowe – kolorowy szlak karpia, szklak kulinarny (planowany) | 1. Wydruk z mapy interaktywnej wskazujący umiejscowienie operacji względem szlaków/ścieżek  2. Wydruk ze strony www.edukacja.barycz.pl wskazujący ścieżkę, której oferta jest uzupełniania poprzez realizację operacji | Istniejące na obszarze szlaki turystyczne, trasy biegowe, ścieżki rowerowe, szlaki konnych i kajakowy oraz szlaki tematyczne oraz liczne ścieżki przyrodnicze. (D)  Słabo rozwinięta i oznakowana infrastruktura związana ze szlakami turystycznymi, w szczególności miejscami parkingowymi, informacją o ofercie, miejscach postoju i atrakcjach. (D, B, W)  Rosnąca rozpoznawalność obszaru jako miejsca rekreacji i wypoczynku oraz miejsca do zamieszkania. (B, W). | wR 1.1\_1,2  wR 1.2\_1,2  wR 2.1\_6  wR 2.2\_3  wP 1.1.1\_1  wP 1.1.2\_1  wP 1.2.1\_1,2  wP 1.2.2\_1,2  wP  wP 2.1.2\_1  wP 2.2.2\_1  wP 2.2.3\_1,2 | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 2.1.2  P. 2.2.2  P. 2.2.3 |  |
| operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty | 1 |  |
| operacja nie tworzy oferty przy szlaku | 0 |
| **24** | **Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca** | Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca | jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę | 2 | Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach, potwierdzane przez Kapitułę Znaku DBP. Oferta będąca rezultatem projektu ma być objęta znakiem DBP lub kandydować o znak.  .  Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinasowania (dotyczy PROW przedsięwzięcie 1.2.2) |  | Istniejące na obszarze markowe, rozpoznawalne i identyfikowane z obszarem produkty lokalne oraz rękodzielnicze, w tym karp jako rozpoznawany markowy produkt obszaru. (B, D)  Funkcjonujący systemu „Dolina Baryczy Poleca”.(D, B)  Niewystarczające wykorzystanie i zaangażowanie producentów i usługodawców w działania systemu „Dolina Baryczy Poleca”.(W) | wR 1.2\_1,2,4  wP 1.2.2\_1,2  wP 1.2.2\_3  wP 1.2.3\_4  wP 2.1.2\_3 | P.1.1.1  P.1.1.2  P.1.2.1  P.1.2.3  P.1.2.2  P. 2.1.2  P. 2.2.2  P. 2.2.3 | Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca: w kolumnie propozycja sposobu weryfikacji kryterium dopisano, iż uzyskanie wyższego poziomu dofinasowania w przypadku spełniania kryterium dotyczy PROW przedsięwzięcia 1.2.2. Rozszerzono zakres przedsięwzięć w których kryterium będzie obowiązywało |
| jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. | 1 |
| nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP | 0 |  |
| **25** | **Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi** | Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach. | operacja spełnia kryterium | 1 | Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinasowania (dotyczy PROW przedsięwzięcia 1.2.3) | 1. Umowa najmu, dzierżawy lub użyczenia lokalu/nieruchomości, w którym/na której ma być realizowana operacja | Niedostateczny rozwój i dostępność oferty opiekuńczej umożliwiającej mieszkańcom powrót na rynek pracy w tym żłobków i przedszkoli, opieki nad osobami starszymi.  Problemy z dostępem oraz z ilością usług dla osób starszych w zakresie kultury i usług społecznych, medycznych.  Brak identyfikacji i przepływ informacji w zakresie zagospodarowania miejsc pod inwestycje lub ofertę usługową, związaną z powstałymi inwestycjami publicznymi. (W) Niewystarczające wykorzystanie (niewielka ilość oferty) związanej z potencjałem przestrzeni publicznej (rynków miast, powstałej oferty rekreacyjnej – baseny, korty, zalewy, parki linowe, wyremontowane zabytki) na potrzeby ruchu turystycznego. (W) | wR 1.2\_1,2  wP 1.2.3\_1,2  wP 1.2.2\_3  wP 1.2.3\_4  wP 2.1.2\_3 | P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.3  P. 2.1.2  P. 2.2.2  P. 2.2.3 | Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi: w kolumnie propozycja sposobu weryfikacji kryterium dopisano iż uzyskanie wyższego poziomu dofinasowania w przypadku spełniania kryterium dotyczy PROW |
| operacja nie spełnia kryterium | 0 |
| **26** | **Związek z obszarem** | Preferuje osoby lub podmioty, których miejsce zameldowania, siedziba lub oddział firmy znajdują się przez min. rok na obszarze Doliny Baryczy. | Operacja spełnia kryterium | 1 | Kryterium preferuje wnioskodawców, którzy są związani z obszarem, faktycznie zameldowani na obszarze. W przypadku operacji polegających na rozwijaniu działalności gospodarczej kryterium ma preferować firmy, które mają swoją siedzibę lub oddział na obszarze LSR prze okres min. 12 miesięcy | Kryterium weryfikowane na podstawie informacji o zameldowaniu-zaświadczenie z UG, CEiDG. KRS-wydruk | Kryterium wynika z diagnozy-preferowane wsparcie dla podmiotów z obszaru. Po pierwszych naborach wniosków zidentyfikowano potrzebę preferencji dla osób/podmiotów mających związek z obszarem przez dłuższe niż rok zameldowanie lub prowadzenie działalności.. **Rozwój lokalnej przedsiębiorczości** przyczyni się do powstania szeregu produktów i usług bazujących na potencjale w tym potencjale rybackim obszaru i gwarantujących mieszkańcom źródło dochodu. Jednocześnie brak wiedzy, emigracja, niskie dochody mieszkańców czyli brak wsparcia dla lokalnych branż może doprowadzić do zaniku prowadzenie gospodarki rybackiej, pogłębiania bezrobocia czy braku współpracy pomiędzy podmiotów na rzecz promocji i tworzenia oferty obszaru. (D)Rosnąca świadomość lokalnej społeczności o specyfice obszaru. (W,B)Emigracja osób wykształconych i aktywnych (W) (1,2,3,4)Pogłębiający się niż demograficzny i starzenie się społeczeństwa. (W) (1,2,3,4) Dalszy odpływ młodych, wykształconych mieszkańców.(D)(1,2,3,4) Starzenie się społeczeństwa ( D)  Włączenie mieszkańców w planowanie i rozwój.(W) | wR 1.1­\_3  wR 1.2\_3  wR 2.1\_5  wP 1.1.1\_3  wP 1.1.2\_2  wP 1.2.2\_3  wP 1.2.3\_4  wP 2.1.2\_3 | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3  P. 2.1.2  P. 2.2.2  P. 2.2.3 | Związek z obszarem- wprowadzono nowe kryterium, w którym preferowane są osoby (fizyczne i prawne), które są zarejestrowane (zameldowanie , siedziba lub odział) na obszarze Doliny Baryczy min. 1 rok przed złożeniem wniosku. Weryfikacja na podstawie zaświadczenia z urzędu gminy oraz wpisu do właściwych rejestrów. Kryterium ma premiować osoby, które faktycznie zamieszkują/działają na obszarze. Przyznana skala punktowa-1pkt za spełnienie kryterium |
| Operacja nie spełnia kryterium | 0 |

**Kryteria wyboru operacji**. Ocena zgodności operacji z kryteriami wyboru operacji określonymi w LSR odbywa się wg kryteriów przyporządkowanych do przedsięwzięć.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Uproszczony wzór karty oceny zgodności z kryteriami** | | | | |
| **Cel ogólny:……………..**  ***Cel szczegółowy:…………………***  ***Przedsięwzięcie:…………………….*** | | | | |
| **Kryterium** | **Opis** | **Pkt** | **Ilość przyznanych punktów** | **Uzasadnienie** |
| **Nazwa kryterium 1** | Odpowiedź dla kryterium 1 | 1 |  |  |
| Odpowiedź dla kryterium 1 | 0 |
| **Nazwa kryterium 2** | Odpowiedź dla kryterium 2 | 1 |  |  |
| Odpowiedź dla kryterium 2 | 0 |
| **Itd.** |  |  |  |  |
|  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PRZEDSIĘWZIĘCIA** | | **PRZYPISANIE KRYTERIÓW DO PRZEDSIĘWZIĘĆ WRAZ Z MAKSYMALNĄ LICZBĄ PUNKTÓW** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | **MAX I MIN LICZBA PUNKTÓW** | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **4a dla premii/podejmowanie RiM** | **5** | **6** | **6a-premia** | **7** | **7a dla premii/podejmowanie RiM** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **19a- premia/podejmowanie RiM** | **20** | **21** | **22** | **23** | **24** | **24 a premia/podejmowanie RiM** | **25** | **26** | **rozwijanie i in. max** | **rozwijanie i in. min** | **premia max** | **premia min** |
| **Szkolenia nt. ochrony środowiska** | **Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru** | **Przygotowanie wniosku** | **Rozwijanie oferty obszaru** | **Rozwijanie oferty obszaru** | **Innowacyjność** | **Wkład własny** | **Wkład własny** | **Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca** | **Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca** | **Racjonalność kosztów** | **Gotowość wniosku do realizacji oraz jakość biznes planu** | **Analiza potrzeb** | **Potencjał/struktura organizacyjnaNGO** | **Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach** | **Promocja obszaru** | **Wsparcie oferty obszaru** | **Komplementarność z realizowanymi projektami** | **Obszar realizacji** | **Wykorzystanie lokalnych zasobów** | **Tworzenie nowych miejsc pracy** | **Defaworyzowani na rynku pracy** | **Defaworyzowani na rynku pracy** | **Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy** | **Rozwijany zakres usług** | **Rybackość** | **Potencjał turystyczny obszaru** | **Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca** | **Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca** | **Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi** | **Związek z obszarem** |  |  |  |  |
| 1.1.1 | Zachowanie rybackiego potencjału obszaru. | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 3 |  | 3 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 5 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 5 | 0 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 48 | 5 | 43 | 5 |
| 1.1.2 | Poprawa potencjału sprzedażowego przedsiębiorstw rybackich. | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 3 |  | 3 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 5 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 5 | 0 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 48 | 5 | 43 | 5 |
| 1.2.1 | Wsparcie rybackiego charakteru obszaru. | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 3 |  | 3 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 5 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 5 | 0 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 48 | 5 | 43 | 5 |
| 1.2.2 | Wsparcie usług i produktów lokalnych, przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru. | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 3 | 0 | 3 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 5 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 5 | 0 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 48 | 5 | 40 | 5 |
| 1.2.3 | Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców. | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 3 | 0 | 3 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 5 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 5 | 0 | 2 | 2 | 2 | 4 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 46 | 5 | 36 | 5 |
| 2.1.2 | Tworzenie przestrzeni do podnoszenia kompetencji i organizacji atrakcyjnych form spędzania wolnego czasu. | 1 | 1 | 1 | 2 |  | 2 | 3 |  | 3 |  | 3 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 |  | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 35 | 5 |  |  |
| 2.2.2 | Zachowanie, zwiększenie dostępności i atrakcyjności miejsc związanych ze specyfiką obszaru. | 1 | 1 | 1 | 2 |  | 2 | 3 |  | 3 |  | 3 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 |  | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 36 | 5 |  |  |
| 2.2.3 | Wzmocnienie rybackiego potencjału obszaru poprzez rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej. | 1 | 1 | 1 | 2 |  | 2 | 3 |  | 3 |  | 3 | 2 | 1 | 0 | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 5 | 0 |  | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 42 | 5 |  |  |